

"СВОБОДА" (LIBERTY)
 FOUNDED 1893
 Ukrainian newspaper published daily except Sundays and holidays
 at 83 Grand Street, Jersey City, N. J.
 Owned by the Ukrainian National Association, Inc.
 Edited by Editorial Committee

Entered as Second Class Mail Matter at the Post Office of Jersey City, N. J.
 on March 9, 1911, under the Act of March 3, 1879.
 Acceptance for mailing at special rate of postage provided for in Section 1103
 of the Act of October 3, 1917, authorized July 31, 1918.

SUBSCRIPTION RATES:

PEREPLATATA:	
One year in advance	Three cents a copy.
Three months in advance	7.00
One year in advance	2.75
Three months in advance	2.00
Foreign and Jersey City Rates:	
One year in advance	\$10.00
Three months in advance	5.00
One year in advance	3.50
Three months in advance	2.75

35 копійку зміну адреси платити 10 центів.

3 Канади навіщо відправляти гроші лише на т. зв. Foreign Money Order.
 Telegram "Svoboda", 498 Montgomery. Tel. U. H. Cowan: 1838 Montgomery.
 Address: "SVOBODA", P. O. BOX 346, JERSEY CITY, N. J.

«ГО ВЕЛИЧЕСТВО РУССКИЙ НАРОД» (3 нагоди лекції П. Мілюкова в Нью-Йорку).

Представлюючи лектора П. Мілюкова, А. Зак, б. голова інформаційного бюро тимчасового уряду Керенського, схарактеризував сучасне становище Росії як перехідний час, коли на зміну теперішніх правителів прийдє до влади «го величество русский народ». Один деспот повинен змінити рутого і т. д. Без деспота-величества для московської психології «велика Росія» немислима. Правду кажучи, в цьому вони мають рацію, бо зберегти «єдиную і неделимую», титити далі по-неволі народи може лише деспотизм, може лише «го величество», все одно, з який додатком: чи цар, чи «рабочий і крестьянин», чи «русский народ».

Припадков А. Зак висловив яскраво ідеологію панування, «гасподства», «руссаво» народу над иншими. Цей нарід дієво в масі своїй є таким самим деспотом, як «го царское величество». І коли він, те величество погнав, то не в імя права і справедливості, свободи і рівності всіх народів бувають Росії, а лише в імя панування самого, «руссаво» народу над всіма тими, кого царська тяжка рука імперіалізму підбила під російське ярмо. Не треба бути наївним і приписувати ідеї московського імперіалізму лише правителям Росії. Навпаки, вони переслідують все життя всього московського народу. Імперіалізм і деспотизм закладені в глибоких навізівистих московських мас. Той імперіалізм виявляється, як початкова стадія, в прагненні захоплення чужого майна, в нещопанованню чужої власності, в призначенні лише права сильного, а деспотизм в ролі доміну. Устрою життя, де старший в родині править самовільно всім своїм родом.

Говорив А. Зак лише про майбутнє відродження «великої єдиної Росії», під владицтвом «го величества русский народ». Про інші народи він не згадав і ні словом. В увінчав тій, що іменує себе «демократія» і порівнюють Мілюков з Лінконом, не існує жодних національних питань в бувають Росії. Справа лише ходити про те, яке величество засядє на

що в майбутньому на всіх просторах бувають Росії воно диктувати будуть не пан Мілюков, не Зак, не Сталін, не Керенський і т. д., а селянство. Селянство нарішті прийдє до влади і створить державу, що буде вільною для його ідеалів та інтересам. Так казав Мілюков. Отож на Україні також прийдє, шлюком дещо, селянство до влади, бо воно активніше, більш самодіяльне-ніж на Московщині. А ідеали українського селянства знають Мілюков та Зак, та самі, як ті гаслярі-кореспонденти та письменники. Сповіді, що випливають в закордонній пресі про «рай» під більшевизмом.

Як П. Мілюков справедливо протестує проти авторитарності та дієсного представлення становища в Сповіді тими гаслярістами, так і ми з тим же правом і авторитетом можемо протестувати проти правдивого змальовання ідеалів та інтересів українського селянства Заками та Мілюковими. П. Мілюков каже іміграцію вислати світові уесь бруд і неправдиве освітлювачів становища в Сповіді ріжними воєжерами, «туда і абратина», а натомість давати їм правдивий образ відносин під більшевизмом та показувати світові дієсні ідеали та прагнення, «руссаво» народу. Цей заклик рівночасно тичеться й нас, Українців. Ми все це й робимо, але за те той самий Мілюков ганьбить нас, так само, як його лають більшевики, бо наші висвітлювачі іні дієсні не відповідає тому, що хотів би бачити на Україні Мілюков в інтересах «єдиної Росії». Коли ми робимо тепер це замало, то маємо в майбутньому розвинути свою працю інтензивніше, щоб парализувати неправду й брехню, як розсудкають по світу всі «опікуни» українського народу, починаючи від «генералів світу єго величества», через Мілюкових, Заків і до Сталінних включно.

Ми певні того, що коли прийдє час і заговорить український селянин, як повноправний господар на своїх власних землях, тоді в імені його не будуть говорити ні

Заки, ні Мілюкови, ні які інші «московські опікуни», гаслярі з Петербургу чи Ленінграду, а будуть говорити в імені українського селянина лише його власні сили, лише сили українського народу.

Ми разом з Мілюковим віримо, що цей час прийдє і для того не треба ні міжнародного проводу з еміграції, ні якого иншого, ні чужоземної інтервенції. Сила українського народу росте на українських землях, а не на перекрестках світових шляхів.

ГОЛОСИ ЧИТАЧІВ

ЯК ПРАЦЮЮТЬ НАШІ «ПРОСВІТИ».
 (З діяльності рогатинської філії «Просвіти»).

Зі звіту діяльності філії «Просвіти» доуведомлює, що товариство працює ширю над освітнім і економічним піднесенням нашого села. Минулого року видало відбів 197 поздок з рефератами по сільських читальнях. Товариство заангажувало агронома і ветеринара на літо, котрі їздили по селах і учили селян новітньому господарству. Далше заангажовано диригентів, який вте в чотирох селах (хри в Путищині, Бабушів, Лучиніях і Коношах) та вишколює місцевих диригентів, які опісля самі будуть вести хора. По вишколі диригент переїде на інші села.

Товариство має двох сталих просвітських робітників. Один з них як асистент вандрує по читальнях і вказівками та порадами заставляє виділяти читальню до просвітної праці, а другий через тиждень подає журналу просвіти справи читальні в канцелярії, а в неїлі і свята їде по читальнях з викладами.

Філія «Просвіти» в Рогатині хоче в бачущому році розвинути ще більшу просвітну діяльність по наших селах. Баже завести по селах курси вищої освіти, закласти господарські курси, якіб надали нашим селян кращого господарства, «Просвіти» хоче освідомити

кормилівщині — революційним масам взагалі, а українським зокрема треба було дати нові шляхи кінці, за якім вони пішли, а той хто дав би ці кінці, міг би на далі цими масами керувати. Центральна Рада це розуміла, але не знайшла в собі мужності поверати раз на завжди з політикою своїх постійних комітетів і політичності, не рахуючись з тим, що звязали цю волю нової революційної влади національний авторитет в українських масах.

Вона лише більш яскраво висунула іх переведення в життя справжньої федерації бувають народів Росії, для чого поклялася іх у-Кімі на віз. Творчі цього завдання не вдали в розрахунок те, що їздили його залежало не тільки від України, але від тих, з ким вони гадали творити федерацію, чому легко могло прийти до нещадки, що й сталося.

Крім того ця ідея була вже новою й не настільки яскравою, та зрозумілою масам, що могла їх повести за собою, а особливо вона не могла боротися з тими приваблюючими гаслами, які висунули більшевики. Далеко завоювати гадки, що коли всі бувають народи Росії утворять свій федеративний центр в Києві, то відтегемою Москвинці який мали до спільні заклапти пізнє, було знехотливою, звичайно, широкі маси не змогли зрозуміти.

Далше буде)

В КОЖНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ХОТІ ПОВИННА НАХОДИТИСЯ ЧАСОПИС «СВОБОДА»

Славні Комітети Рогатинщини в Рождестер, П'єтсбургу, Перт Амбою, Єлизаветі й иншим місцевостях просимо о дружню співпрацю з нами.

Український Запомоговий Комітет Рогатинщини в Ньюарку, Н. Дж.

Простягні писати на адресу секретаря Комітету: В. Беліш

165 Liberty St., Bloomfield, N. J.

В двір загорілася обора. Економ знане парубків, щоб гасили догори.

ВИПАДКИ В ФАБРИКАХ І НЕГРАМОТНІСТЬ

Ще не проговорили вісти про три страші вибухи в копальнях угля, а вже приходять чутки про ще один. Сим разом вибух був у копальні твердого угля в Вилкс-Баре, і жертвою його впадо знова 11 робітників.

Як звичайно, заря заявляє, що він не знає, звідки постав вибух. Американські газети не подали нічого крім вісти. Значить знова доскоди людських життє пропало без сліду.

А ірещу у кожного нещасному випадку є певна наука. Кожний випадок має свої причини, і розумні люди могли би зробити щось, щоб запобігти на будуче повторенню сих причин, а тим самим випадкам. Та цього тут не робиться.

Зате на північній конвенції Краєвої Промислової Конференції, що відбулася оного в Нью-Йорку, діткнувся краєм до сього питання, як запобігти ріжним випадкам у майнах і копальнях? Говорив про се др. Витпорт Талбот, дорядник промислових підприємств, у своїй промові, якою він отворив сую конвенцію. Діткнувся він питання відносини між неграмотністю та промисловими випадками. Говорив він між иншим:

«Коли робітники такі темні, що не вміють прочитати тикетів праці, звичайних висновок або простих фабричних інструкцій, то з сього виходять ріжні труднощі, опізнєння та небезпеки.

«Ми живемо в віку машини, а до ведення машини треба мозку. Машини коштують дорого, і коли з ними не обходяться розумно, вони спускають легко. Модерна індустрія не може дозволити собі наймати безграмотних робітників».

З тих виводів він робив заключення, що Америка мусить доложити всіх старань, щоб покласти край неграмотності. Сього вимагає не тільки політика краю, але й його промисловий розвій.

Хоча до слів Талбота можна ще багато додати, та все таки не можна не признати його великої слушности. Правда, що багато людей живє через неосторожність і недбалість заради, через, так сказати, неграмотність учених інженерів, які рахують тільки копці машинерії, але не рахують, як дороге життя людини; — все таки й треба признати, що неграмотність робітників є одною з важливіших причин нещасних випадків. Неграмотний чоловік міг давніше вести на старий лад класське господарство; до модерної фабрики ні рішачи, щоби він усе не годиться.

Коли ж так, то розумні люди доложать сєчас старань, щоб покласти кінець сій причині. Від таких Інституцій, як Краєва Промислова Конференція, великої помочи в тім згаляти не можна. Багато більше можуть зробити такі робітники самі, коли вони зрозуміють, се лиху та виступають власними силами до його зарадження.

В. Келаровський.

1917 РІК.

Передум заборонений. — Всі праці вістержено 1927 р.

Серед таких обставин, які кий і порядок в них під час того буди, не можна було і корисловського повстання не скандати про довіра до вищої командної влади. Необхідно було на цей час взяти керування військом кошту, що не може мати авторитету і довіри у воїтства. І з цієї метою було утворено, при штабі корпусу тимчасовий комісаріат з 3-ох осіб, представників Л. Раді, армійського комітету і корпусного к-ту. Разом з тим з наказу армійського комісара було поставлено контролю на телеграмі. Таким чином усі справи керування корпусом була в руках комісаріату, який ставив своїм найбільшим завданням не допустити ніякої дезорганізації у війську й їздити вказівки з центру.

За таких обставин не можна було визнати Петербурга, бо між Петербургом і корпусом стояв Корнілов з своїм військом. І тому навіть телеграми з підписом Керенського зустрічалися з недовірою: чи справді ті Керенський писав?

«При таких обставинах, як в Україні, на об'єднанню заставляю всіх рад корпусу за який центр одоголосно визнавали Київ. І оні всі в цей час звернулися до Центральної Ради і їй їй єдиної жаліли виступати з сього.

Цілий «захисний» Керенський отримав корпусу подала до десятих того, що сподіювалися на нього.

Сам командир корпусу, ген. Корніловський, в часі керування корпусом, був в його Штаві, виводив з усього сього офіційно, поспівності, а в справі українського корпусу, а не без імені Генерального У.

країнського Комітету. Крім того і в цьому корпусі зовсім не використовували артилерія, а навпаки, чомусь старанно зберігали «русский» і склад військових українських національних. Про останній факт свідчить лист до редакції «Вістник Укр. Військ. Генер. Ком. N 17» гарматика хорунжого Степаненка, в який він, між иншим, каже:

«...Серед цих чисел місяця серпня в штабі Дніпровської військової округи (де я був на службі) була одержана телеграма через Військ. Генер. Комітет, що главнокомандуючий південно-західним фронтом згодився на шлюквиту української 34 армійського корпусу і з приводу цього бажано, щоб офіційно Українці, як піхоти, так і з артилерії (це було підкреслено в телеграмі) переводилися до цього корпусу.

«Дізнавшись про таку телеграму я подав рапорту й одержав згоду на перевод в свій початокства й свої документи, поїхав до 34 корпусу. Але, коли я приїхав на місце, то побачив, що всі розпорядження щодо українців війська виробляються, в теорії по штабах та инших військових інституціях, а на практиці виходить щось инше.

«В штабі корпусу, співтавши з якою метою я приїхав, відповів, що у них артилерія не українська і що мене не можна призначити зараз у цей бригаду серез те, що вони не хотять, щоб українське військо було в їхній команді, а в команді українського війська.

Взагалі, доводиться констатувати, що українське військо в часті української організації під час цього виступу, виграє дуже важливу роль в національній політиці.

Центральна Рада тоді зробила тяжку в своїх наслідках помилку, рішучим чином заборонивши ідеологію безпартійності українського фелеріалізму, проф. М. Грушевський. По

ліквізації його та мьомалізації й підтриманню порядку взагалі, без чого могло легко прийти до анархії.

Виступ Корнілова серед війська та широких революційних мас остаточно підкорвав довіря і, що уже й без того було значно захвтане, особливо більшовицькою пропагандою, до тимчасового уряду. Тому Українці ще більш інтензивно почали штовхати свої революційні центри стати на шлях більш активної політики, в здійсненні своїх національних ідеалів. Той безпартійний посыл, який вони виявляли до Центральної Ради, та піднесеність їх активності й міцна організованість були твердим ґрунтом для більш рішучої політики Центральної Ради, коли вона на цей шлях стала.

Коли до цього взяти на увагу ту розумленість, яка запанувала в петербурзькому уряді, той різкий спад його впливу на всі військові та революційні маси, що принесла корніловщина, то можна сміло сказати, що той лідже був момент, коли Центральна Рада могла й мусіла почати своїми власними руками творити волю свого народу. Не стала вона на цей шлях тому, що в самій собі не визрала ідея самостійної України. Прямуючи до цього було одилюсь шляхом більш рішучої національної політики.

